

Comunicació, memoria, libertad

Insuasty Rodriguez, Alfonso

Veröffentlichungsversion / Published Version

Zeitschriftenartikel / journal article

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Insuasty Rodriguez, A. (2014). Comunicació, memoria, libertad. *Revista Kavilando*, 6(2), 101-103. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-438359>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer CC BY-NC Lizenz (Namensnennung-Nicht-kommerziell) zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den CC-Lizenzen finden Sie hier: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.de>

Terms of use:

This document is made available under a CC BY-NC Licence (Attribution-NonCommercial). For more Information see: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>

REVISTA KAVILANDO

EDITORIAL, VOL. 6 NUMERO 2.

COMUNICACIÓN, MEMORIA, LIBERTAD COMMUNICATION, MEMORY, FREEDOM

Por: Alfonso Insuasty Rodriguez.

Recibido enero 2014 Revisado marzo 2014 Aceptado junio 2014

“No tiene discusión que ha prevalecido, de manera determinante, una visión unilateral y tendenciosa sobre el conflicto armado, los actores, los hechos, la culpabilidad y victimarios que ha difundido el bloque de poder hegemónico a través de los medios de comunicación, que son el caparazón ideológico y cultural, el formador de opinión, de la clase dominante. De ahí que la imagen y opinión que prevalece en la mayoría de la población colombiana, “formada” por estos grandes aparatos y sus locuaces comentaristas, analistas y opinadores, sea la de un país azotado por bandidos y terroristas que han causado una tragedia nacional. Los grandes medios de comunicación colombianos han sido un actor determinante para crear una imagen distorsionada, perversa de las guerrillas colombianas, con el firme y principal propósito de cuidar la imagen de las fuerzas armadas y de seguridad del Estado, sus aliados el paramilitarismo y un sector importante de la oligarquía” afirma Adelayda Nicolayeva.

La verdad y la libertad se hacen entonces, relativas, según sea el poder hegemónico que se haga al poder.

La verdad y la libertad se hacen entonces, relativas, según sea el poder hegemónico que se haga al poder, por ende no solo la información sino la historia, lo que se debe contar, lo que se debe silenciar, lo que la gente debe saber y decir, está mediado por lo que los medios reproducen en sus matrices de comunicación, lo que es muy peligroso, en tanto se confitura una sociedad a la medida de los intereses de sus gobernantes, que al mismo tiempo son lo que salvaguardan el interés de los grandes empresarios.

Como lo sostienen Aristizaban & Arias: “la dinámica comunicativa actual en nuestro país, caracterizada por concentrar la información en el monopolio de grandes medios, genera la necesidad de fortalecer medios alternativos de comunicación, que le hagan contra peso a la hegemonía informativa impuesta y ponga en escena las necesidades reales de la base social” de igual forma, se va configurando la memoria, la historia que se entenderá como real y aceptada, la ver-

dad, lo bueno y lo malo, todo se va configurando desde estos escenarios de poder. De ser así, los valores, construcciones, saberes de las comunidades, sus proyectos, su manera de relacionarse con la naturaleza, está en riesgo de desaparecer, para darle paso a los hegemónicos valores sociales del mercado.

Otra arista de cara al acceso a la información, lo es el acceso a resultados de investigación que permita hacerse fácilmente a desarrollos que apalanquen la construcción propia de conocimiento, el acceso libre a la información, generar las condiciones para la construcción de conocimiento que dé cuenta de las necesidades propias.

Urgen entonces, abrir nuevos escenarios, que no pasan necesariamente por lo institucional, escenarios instituidos, legítimos, legitimados por las necesidades sociales y capacidad de movimientos, urgen escenarios propios que rescaten esos propios valores, ese tejido social fracturado, que hagan el ejercicio real y efectivo de resistir ante el implacable y absorbente modelo de mercado en donde todo, absolutamente todo, tiene precio.

En esta lógica de fortalecer la construcción propia de volares,

se suma indudablemente, la posibilidad de re-construir la memoria, pero de una memoria entendida como poder, que posibilite la re-construcción de los proyectos colectivos, comunitarios truncados por la violencia, ejercida casi siempre en función del favorecimiento de proyectos de inversión económica.

En este sentido, Borja & Cardenas Avendaño, afirman que, en materia de recuperación de memoria desde abajo: “se

En esta lógica de fortalecer la construcción propia de volares, se suma indudablemente, la posibilidad de re-construir la memoria.

desconoce mucho sobre los procesos llevados a cabo en el resto del país, precisamente porque existe una desconexión entre los procesos estatales y alternativos que evita la comunicación de experiencias entre regiones, por esto, (...), importante apuntarle a la organización como proceso, a la integración, sin dejar de lado el luchar por los espacios que legalmente deben estar al servicio de la memoria de las víctimas y no de la pantalla estatal, por eso la posición crítica que se genera, primero con la lucha de sus reconocimientos como víctimas del conflicto y hoy como representantes de la me-

moria que este mismo conflicto les ha arrebatado con sangre. Lo interesante de estas organizaciones es el liderazgo que tienen las mujeres y los jóvenes, en su idea de recuperar no solo su historia, sino también la historia de las comunidades que han construido desde que llegaron a la cuidad.

Muñoz Castañeda, asegura que: “El desplazamiento forzado afecta simultáneamente a pobladores con similares características sociales y culturales y altera las relaciones de vecinazgo, por ello, formas de ordenamiento espacial propias del campesinado antioqueño, caracterizadas por la pequeña propiedad, la producción de autoconsumo, la absorción

de fuerza de trabajo familiar y el mercado interno, deriva en transformaciones radicales que implican potencialmente la redefinición de identidades, significados y patrones de relación social y cultural. Si bien es cierto que la gran riqueza de la población en el departamento es la diversidad, se deben construir espacios para el intercambio de saberes, miradas, y valores culturales, ya que la interculturalidad es una forma de relacionarse con el otro y de buscar escenarios de paz.”

Arias agrega que, “La efervescencia de los movimientos organizativos en torno a las

"El desplazamiento forzado afecta simultáneamente a pobladores con similares características sociales y culturales y altera las relaciones de vecinazgo,

prácticas culturales del Hip Hop en el Valle de Aburrá, (por ejemplo) se piensan maneras alternativas de agruparse y de proponer transformaciones estructurales a sus entornos, a partir de intervenciones sociales con las comunidades.

Aristizabal & Arias, agregan que "Los medios alternativos "suponen una nueva comprensión de la democracia, la ciudadanía y la comunicación misma, pues en un contexto que subvierte la comunicación destinada sólo a informar" (Garcés. 2006. p17), en este aspecto la comunicación ya no se ve como la herramienta para transmitir un mensaje a un espectador pasivo, sino que asume una relación particular en las dinámicas

políticas, sociales y culturales de la comunidad a la que está dirigida y que participa de manera activa en los procesos.

Otros movimientos dispersos, hacen la tarea de levantar esa memoria propia, urge articular, en-redar, entrelazar, planear, fortalecer todas y cada una de las dimensiones de las luchas por una mejor sociedad.

Referencias Bibliográficas

- Boron, A. (29 de Septiembre de 2007). Sobre Mercados y utopías. Recuperado el 12 de Mayo de 2014, de radiolaprimerisima.com: <http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/inmigrantes/20207>
- De Sousa Santos, B. (20 de Marzo de 2000). Reinventar la democracia.

Recuperado el 24 de Septiembre de 2014, de Boaventuradesousasantos.pt: <http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/reinventar-la-democracia.pdf>

Freire, P. (1993). Pedagogía de la esperanza. La Plata: Siglo XXI.

Houtart, F. (2014). De los bienes comunes al bien común de la humanidad. El Agora USB, 259-293.

Insuasty Rodriguez, A. (2012). Sólo Sujetos históricos en Contextos reales, generarán transformación. Kavilando Revista Virtual, http://www.kavilando.org/site/index.php?option=com_content&view=article&id=1140:solo-sujetos-historicos-en-contextos-reales-generaran-transformacion-zemelman&catid=42:editorial&Itemid=84.

kavilando. (2012). Reflexiones sobre el mandar a nivel local. Kavilando revista virtual, http://www.kavilando.org/site/index.php?option=com_content&view=article&id=1205:reflexiones-sobre-el-mandar-a-nivel-local-congreso-de-los-pueblos-&catid=42:editorial&Itemid=84.

Vega Cantor, R. (02 de 04 de 2009). Crisis civilizatoria. Recuperado el 02 de 02 de 2012, de www.prensarural.org: <http://prensarural.org/spip/spip.php?article2197>